

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 21. 3. 2006

Č.j.: /ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

- Název:** Regionální operační program regionu NUTS II Jihozápad
- Charakter koncepce:** Regionální operační program regionu NUTS II Jihozápad vytváří programová pravidla pro financování konkrétních projektů ze zdrojů EU. Jeho realizace by ve svém důsledku měla přispět k ekonomickému rozvoji, k podpoře rozvoje regionální infrastruktury, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu, sociální a zdravotnické infrastruktury, zkvalitnění občanské vybavenosti a kultury.
- Umístění:** Jihočeský a Plzeňský kraj
- Předkladatel:** Plzeňský kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 2. 2006 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Plzeňského kraje. Informace o oznámení (resp. oznámení koncepce) byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>), kód koncepce MZP024K.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným orgánům státní správy a elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím v Jihočeském a Plzeňském kraji).

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě k oznámení koncepce vyjádření od 27 subjektů. Obdržená vyjádření byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Závěr:

Na základě obsahu oznámení koncepce, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon“) a na základě obdržení vyjádření k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, **bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce „Regionální operační program regionu NUTS II Jihozápad“** (dále jen „ROP“) dle ustanovení § 10e zákona.

Toto vyhodnocení by se mělo, v rámci základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, zaměřit zejména na následující aspekty:

- 1) Při posouzení se zaměřit na implementaci ROP. Vyhodnotit, zda systém příjmu, výběru a kontroly realizace konkrétních projektů dostatečně zajišťuje, že evropské finance budou přiděleny pouze projektům, které nepoškodí životní prostředí.
- 2) V případě, že jsou v ROP konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 3) Posouzení, zda ROP zohledňuje cíle a opatření Státní politiky životního prostředí ČR, zejména environmentální opatření uvedená v kapitole č. 9 Regionální rozvoj, obnova venkova a cestovní ruch na str. 32.
- 4) Posouzení, zda ROP zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Při posuzování vlivů ROP na veřejné zdraví klást důraz na rizika související s hlukovou zátěží a znečišťováním ovzduší.
- 5) Posouzení souladu ROP s relevantními krajskými koncepcemi Jihočeského a Plzeňského kraje, zejména koncepcemi ochrany přírody a krajiny, programy snižování emisí, vodohospodářskými koncepcemi a plány odpadového hospodářství.
- 6) Posouzení souladu ROP s plány péče o velkoplošná zvláště chráněná území, tj. NP Šumava a dotčené CHKO.
- 7) Posouzení, zda a jak ROP podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích.
- 8) Posouzení, zda a jak ROP přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 9) Posouzení, do jaké míry ROP podporuje možnosti likvidace a následného využití biologicky rozložitelného odpadu, resp. biomasy ze zemědělských pozemků.
- 10) Posouzení, zda a jak ROP přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží, a k odstraňování černých skládek.

- 11) Posouzení, zda a jak ROP přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních topenišť.
- 12) Posouzení, zda a jak ROP přispívá k podpoře obnovitelných zdrojů energie.
- 13) Posouzení, zda a jak ROP přispívá k řešení problematiky zajištění a likvidace starých důlních děl.
- 14) Posouzení, zda a jak jsou v ROP zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy.
- 15) Při stanovení kritérií pro výběr projektů klást důraz na kritéria ochrany přírody a krajiny, kritéria ochrany lidského zdraví a přednostní využití brownfields.
- 16) Všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení ROP vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle §§ 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech** dle §§ 45h,i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 3 ks v tištěné podobě a 60 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

posuzovatel, předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží posuzovatel a předkladatel*

- 1) kopie vyjádření odboru ekologie krajiny a lesa MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP

- 5) kopie vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje

- 6) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

- 7) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Plzni

- 8) kopie vyjádření Správy NP a CHKO Šumava
- 9) kopie vyjádření Správy CHKO Blanský les

- 10) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice
- 11) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Brdy

- 12) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice
- 13) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Plzeň

- 14) kopie vyjádření Magistrátu města České Budějovice, odboru OŽP
- 15) kopie vyjádření Statutárního města Plzeň, náměstkyně primátora JUDr. Marcely Krejsové
- 16) kopie vyjádření Městského úřadu Kralovice, odboru ŽP
- 17) kopie vyjádření Města Horšovský Týn, odboru majetku a investic města
- 18) kopie vyjádření Města Písek, starosty JUDr. Luboše Průši
- 19) kopie vyjádření Městského úřadu Stříbro, odboru ŽP
- 20) kopie vyjádření Městského úřadu Tábor, odboru ŽP
- 21) kopie vyjádření Městského úřadu Třeboň, odboru ŽP
- 22) kopie vyjádření Města Veselí nad Lužnicí, starosty Petra Hynka

- 23) kopie vyjádření občanského sdružení „Sdružení pro Klenčí pod Čerchovem “
- 24) kopie vyjádření občanského sdružení „Zdravé Klenčí pod Čerchovem “

- 25) kopie vyjádření pana Jaromíra Čechury a paní Vlasty Čechurové, Klenčí pod Čerchovem
- 26) kopie vyjádření pana Ondřeje Sokola, Klenčí pod Čerchovem
- 27) kopie vyjádření MUDr. Dagmar Švíglerové a paní Evy Baarové, Klenčí pod Čerchovem